



Арбитражный суд Брянской области  
241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru)

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-13139/2017

02 апреля 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 26.03.2018.

Определение в полном объеме изготовлено 02.04.2018.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Садовой К.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича о завершении процедуры реализации имущества должника гражданина и отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества Шведа Владимира Сергеевича, по делу по заявлению Шведа Владимира Сергеевича, с. Солова Стародубского района Брянской области, о признании его несостоятельным должником (банкротом), при участии в заседании представителей:  
финансового управляющего: не явились (уведомлены),  
от должника: не явились (уведомлены),  
от иных лиц: не явились (уведомлены),

### УСТАНОВИЛ:

Швед Владимир Сергеевич (02.01.1975 года рождения, адрес: 243012, Брянская область, Стародубский район, с. Солова, ул. Пархоменко, д. 26; ИНН 322703402406) обратился в арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании её несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 27.09.2017 заявление принято к производству арбитражного суда, назначено судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя к должнику.

Решением суда от 27.10.2017 Швед Владимир Сергеевич признан несостоятельным должником (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

Этим же решением арбитражный суд суда назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении или продлении процедуры реализации имущества Шведа Владимира Сергеевича на 11 час. 00 мин. 26 марта 2018 года.

22.03.2018 в адрес суда от финансового управляющего поступил отчет и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении Шведа Владимира Сергеевича, а также ходатайство о перечислении вознаграждения в размере 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области в пользу финансового управляющего Титкова А.В.

В судебное заседание должник, финансовый управляющий и иные лица, участвующие в деле о банкротстве надлежащим образом уведомленные о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>) не явились, своих представителей не направили.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Сообщение о признании Шведа Владимира Сергеевича несостоятельным должником (банкротом) и об открытии процедуры реализации имущества гражданина было опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 11.11.2017 № 210, в ЕФРСБ 26.10.2017 опубликовано сообщение за № 2187610.

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов Шведа Владимира Сергеевича включены требования кредиторов в сумме 1743 руб. 82 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь – 1 743 руб. 82 коп.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве финансовым управляющим Титковым А.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно ответам регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, имущество (зарегистрированные на него права) у Шведа Владимира Сергеевича отсутствует.

Признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Как следует из материалов дела и отчета финансового управляющего, имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует.

Инвентаризация и оценка имущества Шведа Владимира Сергеевича в процедуре банкротства не проводились, в связи с его отсутствием.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу движимое и недвижимое не включалось.

Как следует из отчета финансового управляющего за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу денежные средства не поступали.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов в не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не

заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича удовлетворить, процедуру реализации имущества должника - Шведа Владимира Сергеевича завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с п.1 ст.213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о взыскании с Шведа Владимира Сергеевича 25 000 руб. 00 коп. - вознаграждение финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича, путем перечисления денежных средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Рассмотрев доводы заявленного ходатайства, изучив материалы дела, арбитражный суд находит ходатайство арбитражного управляющего Титкова

Алексея Владимировича подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлено право арбитражного управляющего получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Как отмечалось ранее, решением суда от 27.10.2017 (резольютивная часть оглашена 23.10.2017) Швед Владимир Сергеевич признан несостоятельным должником (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

Размер вознаграждения арбитражного управляющего Титкова Алексея Владимировича за исполнение обязанностей финансового управляющего должника составляет 25 000 руб.

Шведом Владимиром Сергеевичем на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком-ордером Брянского отделения № 8605 филиала № 115 от 18.10.2017 на сумму 25 000 руб. 00 коп. (см. том 1, л.д.130).

В этой связи, требование о выплате единовременного вознаграждения арбитражного управляющего Титкова Алексея Владимировича за исполнение обязанностей финансового управляющего должника является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

## О П Р Е Д Е Л И Л :

завершить процедуру реализации имущества должника Швед Владимира Сергеевича (02.01.1975 года рождения, адрес: 243012, Брянская область, Стародубский район, с. Солова, ул. Пархоменко, д. 26; ИНН 322703402406, СНИЛС 057-001-856-32).

Освободить Швед Владимира Сергеевича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при ведении процедуры реализации имущества гражданина.

Взыскать со Швед Владимира Сергеевича (02.01.1975 года рождения, адрес: 243012, Брянская область, Стародубский район, с. Солова, ул. Пархоменко, д. 26; ИНН 322703402406, СНИЛС 057-001-856-32) в пользу Титкова Алексея Владимировича (счет № 40817810508001920812, банк получателя: Сбербанк России, БИК 041501601, корр. счет: 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001) 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего, путем перечисления денежных средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Прекратить полномочия финансового управляющего.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Тула) в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

К.Б. Садова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 19.03.2018 11:08:07  
Кому выдана Садова Ксения Борисовна